

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI BĂNEȘTI

PROCES VERBAL
Încheiat astăzi 29.01. 2015, la ședința ordinară a
CONSILIULUI LOCAL BĂNEȘTI

Încheiat astăzi, data de mai sus, de către secretarul comunei Bănești, la ședința *ordinară* a Consiliului Local, convocată de primarul comunei, domnul Stoica Gheorghe, prin Dispoziția nr.412 din data de 23.01.2015.

Secretarul comunei Bănești face apelul nominal, rezultând că la ședință participă un număr de **14 consilieri** din totalul de 14, conform registrului de prezență și constatând că aceasta este legal constituită.

La ședință mai participă următorii invitați: Doamna Lungu Doina, inspector în cadrul compartimentului Buget Finanțe, domnul av.Apostol Viorel, doamnele Ionescu Cristina, Maricoiu Daniela și domnul Zidaru Renato de la Compania Publică Bănești.

De asemenea, mai participă în jur de 50 de cetățeni ai comunei Bănești, susținători ai viceprimarului Mihai Ungureanu, care ocupă sala până la refuz, printre aceștia numărându-se părinții și sora acestuia.

Cel mai vehement susținător al viceprimarului în acuzații la adresa consilierilor locali din partidul de opoziție al viceprimarului, al domnului primar, doamnei secretar, domnului avocat, a fost domnul Leescu Vasile, care neconținut a ocupat cu discursurile sale marea parte a dezbaterii punctelor de pe ordinea de zi, încălcând Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local Bănești și legislația în vigoare.

Doamna secretar dă citire proceselor verbale din ședințele anterioare din data de 2.12.2014 și respectiv data de 19.01.2015, care, supuse la vot, sunt votate în unanimitate.

Toți consilierii au în mape ordinea de zi.

Domnul președinte Calută Adrian preia conducerea lucrărilor ședinței ordinare cu ordinea de zi a acesteia, așa cum a fost propusă de inițiator prin convocarea nr.412 / 23.01.2015:

- 1.Proiect de hotărâre privind reglementarea acordării ajutoarelor de urgență, ajutoarelor de înmormântare și a prestațiilor financiare excepționale -Raport Comisia economică și Comisia socio-culturală;
- 2.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de servicii nr.319/27.01.2012-Raport Comisia economică și Comisia socio-culturală;
- 3.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de servicii nr.1417/02.05.2012-Raport Comisia economică și Comisia socio-culturală;
- 4.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării anexei nr.1 la Convenția cu privire la paza și întreținerea obiectivului "Rampa ecologică Bănești"-Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;

2

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local pe anul 2014"-Raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării din funcția de Viceprimar al comunei Bănești a domnului Ungureanu Mihai;

7. Prezentarea solicitării domnului Zidaru Ilie Renato privind renunțare mandat.

8. Prezentarea solicitării „Asociației Crescătorilor de Animale Dumbrava Bănești”.

9. Diverse probleme ale comunei.

Domnul primar, Stoica Gheorghe solicită suplimentarea ordinii de zi cu următorul proiect :

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine publică privind protecția mediului și a proprietății publice și private în comuna Bănești"-raport Comisia economică și Comisia tehnică și administrație publică;

Domnii consilieri sunt de acord cu suplimentarea ordinii de zi, supus la vot este probată cu unanimitate de voturi.

Domnul consilier Dumitrache Doresc să menționez că nu sunt de acord cu punctul 6 de pe ordinea de zi și aș dori retragerea lui.

Domnul consilier Voicu: Și eu am aceeași poziție.

Domnul consilier Dumitrache: Dorim ca punctul 6 de pe ordinea de zi să fie retras. Nu am primit nicio informare cu privire la motivele reale ale schimbării din funcție. La nivelul comunei nu se justifică o astfel de acțiune și nici nu ne face cinste.

Domnul consilier Voicu: Se știe că votul meu a fost decisiv în alegerea viceprimarului acestei comune. Momentan sunt independent. Am considerat că este cel mai bine pentru cetățeni. Nu vreau să văd mandatele de primar și de viceprimar duse până la sfârșit. Viceprimarul, Mihai Ungureanu, nu este nici cel mai bun dar nici cel mai slab. Eu votez împotriva.

Doamna consilier Nițu: Susțin retragerea de pe ordinea de zi a punctului 6. Data trecută domnul viceprimar a prezentat un raport de activitate și nu am văzut pe nimeni care să obiecteze cele scrise acolo.

Domnul consilier Barbu: Sunt de acord cu antevorbitorii mei. Am rămas surprins de această decizie. Nu cred că, dacă această idee a pornit de la consilieri nu a fost fără știința domnului primar. Este ceva murdar.

Doamna consilier Nițu: Compania Publică Bănești este un dezastru dar nu s-a cerut schimbarea directorului din motive de incompetență.

Domnul viceprimar: Doresc să mulțumesc cetățenilor comunei care sunt alături de mine care doresc să evite o nedreptate. Îl rog pe domnul primar să ne spună motivele pentru care a luat această decizie. Dacă se întâmplă ca votul să fie negativ, vă rog să nu faceți ceva care să nu vă facă cinste.

Domnul avocat Apostol: Conform Legii 215/2001, dar și regulamentul Consiliului Local, referitor la Consiliul Local, un punct de pe ordinea de zi poate fi retras numai de către Consiliul Local, poate cere, cel mult prorogarea pentru alt termen.

Domnul viceprimar: Le cerem celor 7 inițiatori să-și retragă proiectul de pe ordinea de zi.

Cei șapte inițiatori ai proiectului, respectiv domnii consilieri Boncu Ion, Calută Adrian, Ene Ioan, Minea Ion, Nichițoiu Valentin, Tatu Decebal și Vișan Constantin Gheorghe, nu sunt de acord cu retragerea acestui proiect de pe ordinea de zi.

Domnul avocat Apostol: Referitor la punctul 7 de pe ordinea de zi, domnul Zidaru ne aduce la cunoștință demisia dumnealui. Din punct de vedere legal demisia din cadrul Companiei Publice, face obiectul Adunării Generale a Acționarilor. Consiliul Local nu poate proba așa ceva. Este doar o informare.

Domnul președinte Calută supune la vot ordinea de zi a ședinței:
Supusă la vot, ordinea de zi, este votată astfel :

Voturi *Pentru* : 8

Voturi *Împotrivă* : 6

Abțineri : 0

Domnul președinte Calută Adrian propune ca ședința să înceapă cu punctul 5 de pe ordinea de zi.

Se trece la punctul 5 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Proiect de hotărâre privind aprobarea acoperirii definitive a deficitului secțiunii de dezvoltare din excedentul bugetului local pe anul 2014”

Doamna Lungu Doina: Cu excedentul secțiunii de funcționare al bugetului local pe anul 2014, se va acoperi deficitul secțiunii de dezvoltare pe anul 2015.

Nu sunt înscriri la cuvânt. Nu s-au formulat amendamente.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea 7/29.01.2015.

Se trece la punctul 6 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării din funcția de Viceprimar al Municipality Bănești a domnului Ungureanu Mihai”

Domnul viceprimar: Mă văd nevoit să mă apăr. Oamenii sunt de bună credință, mi-au trimis mesaje de încurajare. Din acest motiv rog să se consemneze că vreau ca votul să fie secret și cer un buletin de vot pentru a arăta cum aș vrea să se voteze. Pentru ca votul să fie secret și valabil, buletinul să nu conțină nimic în plus decât un “x”,

Domnul consilier Voicu: Aș vrea să aflăm punctul de vedere al domnului avocat cu privire la dreptul de vot al domnului Ungureanu.

Domnul avocat Apostol: Referitor la vot, fac apel la Legea 215/2001 care spune: "Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor, consilierul local, care are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local"

Domnul consilier Barbu: Când s-a votat alegerea domnului Ungureanu ca viceprimar nu a opus nimeni ca el să voteze.

Domnul avocat Apostol: În vederea aplicării legii, am cerut părerea unui funcționar public de la Prefectura Prahova. Este un jurist, care verifică legalitatea Hotărârilor de Consiliu Local Bănești, și are aceeași părere. Pentru a nu exista rumoare, suspiciuni, în legătură cu votul, poate ca membrii Consiliului Local să decidă dacă viceprimarul poate vota.

Domnul viceprimar: Dacă am votat mandatarea mea ca viceprimar de ce să nu votez și eu!

Domnul consilier Voicu: La Ședința când s-a ales viceprimarul au fost prezenți Prefectul și Subprefectul de Prahova. Dacă era o ilegalitate atunci s-ar fi semnalat acest lucru.

Domnul viceprimar: Să se voteze dacă am dreptul să-mi votez viitorul!

Domnul consilier Voicu: Eu nu votez pentru dreptul viceprimarului de a-și exprima votul, în ceea ce-l privește, că nu știu dacă este legal. Secretarul să dea aviz de legalitate.

Domnul consilier Nichițoiu: Să se voteze dacă este legal.

Domnul consilier Dumitrache: La mandatare au fost 15 consilieri, 15 voturi. Cred că este legal ca și domnul viceprimar să voteze.

Domnul consilier Voicu: Dacă acum nu are drept de vot, rezultă că viceprimarul a funcționat ilegal.

Domnul consilier Boncu: Nu este nimeni împotrivă să voteze.

Domnul viceprimar: Pentru că ne-am înțeles pe acest subiect, vreau ca pe buletinul de vot să se voteze printr-un "X" care să unească colțurile, nu unul mai mic sau mai mare.

Doamna consilier Nițu: Cer să se voteze fără cei 4 care nu au fost în PSD și care au ieșit din PSD de curând. Retragem acest punct de pe ordinea de zi și vedem ce se întâmplă și cu cea traseiștilor, deoarece Curtea Constituțională a spus că nu este legală. Nu știu un motiv pentru schimbarea viceprimarului.

Domnul Leescu: Vă rog să îmi permiteți să țin un mic discurs. Viceprimarul a fost ales din cei care sunt aici. Sunt unul dintre oamenii care au bătut la porțile cetățenilor. Sunt vectorul de opinie al oamenilor. Mi-ați cerut sprijinul. Am greșit când vi l-am dat. Am făcut o greșală când am susținut PSD-ul, pentru care vreau să-mi cer scuze public. Fostul primar a făcut multe lucruri bune. Domnul viceprimar a dat dovadă a fi un bun gospodar. Chiar a dat în folosința comunei propria remorcă.

Nu viceprimarul a făcut un deserviciu acestei comune. Cele două puțuri din Silește au fost date de domnul primar actual și nu reușim să recuperăm redevența. Vorbim de canalizare. A fost averizat că lucrările sunt de proastă calitate, din punct de vedere tehnic. Suplimentar la acest moment este vorba de un conflict de interese, deoarece există o factură emisă de firma domnului consilier Boncu, care a luat în antrepriză o lucrare de canalizare pe str. Din Jos. Domnule, înneavoastră trebuie să controlați și să ne dați un răspuns oficial.

Mașina personală pe care domnul primar o are este de la firma lui Dan și William Brânză.

Avem înregistrări video cu acel caiet de numere și înregistrări audio cu doamna secretar, care fiind întrebată despre aderarea domnului Nichițoiu, a spus că a fost forțată de domnul

primar. Intenționez să înaintez niște plângeri penale direct către domnul Johannis, pentru Primăria comunei Bănești.

Singura realizare a domnului primar este pasajul pietonal în valoare de 4,2 miliarde lei. Costurile sunt enorme. Nu trebuia votat de consilieri. Era atributul legal al primarului, pentru că era sub 100.000 de euro.

Primarul nostru nu a dat dovadă a fi un bun gospodar. Cât a absorbit din fondurile alocate pentru dezvoltarea comunei? Cerem să ni se comunice motivul acestei demisii. Consiliul Local Bănești nu apără interesele celor mulți, ci apără interesele unui grup. Este un lucru grav. Eu vă asigur că cele două plângeri penale din data de 10 februarie vor fi aduse la cunoștința domnului președinte Johannis.

Domnul primar: Nu vă jucați cu asemenea afirmații. Dacă sunt probe să lăsăm justiția să-și facă datoria.

Vreau să-i răspund domnului Leescu. Mașina a fost sponsorizată de cineva din Câmpina care dorește să-și păstreze anonimatul. Avem contract de sponsorizare cu S.C. Neptun.

În legătură cu canalizarea, spune că nu m-am implicat. M-am implicat prea mult dar în niște legale. Noi nu avem niciun contract cu Hidro Prahova și nici cu firmele care execută lucrările. Deși nu avem niciun contract nici cu Consiliul Județean Prahova nici cu Instituția Prefectului, ne-am implicat și am urmărit lucrările. Noi stăm cel mai bine dintre toate calitățile unde se efectuează lucrările de canalizare. Proiectul este făcut de acum 4 ani. Totul a pornit de pe str. Drumul Mare pentru că acolo este firul de apă de la Paltin. Cei care au făcut proiectarea răspund. Noi ne-am implicat pentru a duce la bun sfârșit asfaltarea.

Referitor la gradul de cheltuire al banilor din bugetul local, nu s-au cheltuit toți banii din sume considerente. Era vorba de 12 miliarde, fond de rulment pentru proiectul cu fotovoltaice și pentru celelalte proiecte. O parte din proiectele pentru amenajarea DC6 A și adică s-au demarat. Pentru fotovoltaice s-a amânat din cauza consultanților și unor probleme la nivel de minister. Dacă nu aveam acești bani pentru achitarea primelor facturi se poate ajunge la rezilierea contractului și pierdem tot. Mai mult nu se putea investi întrucât trebuie achitat creditul bancar contractat de fosta conducere care este de aprox. 15 mii de euro/lună.

Inițial am vrut să facem un pod improvizat, dar luând legătura cu cei de la Apele Române au spus că este caz penal dacă nu respectăm normele. Le-am cerut debitul maxim iar ei ne-au spus că este de 550 m pe secundă și o lungime minimă de 55 m. Așadar trebuie construit un pod rezistent care să aibă minim 5 m de la luciul apei până la boltă. În funcție de aceste comandări, datele au fost oferite proiectantului. Proiectul este gata. Am făcut un proiect și pentru demolarea podului vechi. Am vrut să facem un pod paralel dar intram pe teritoriul celor de la S.C. Emon. Suntem în faza de obținere a autorizațiilor de demolare.

Domnul președinte Calută dă citire celor două plângeri aduse domnului viceprimar de către doi administratori de la două societăți, dar care nu au putut fi prezentate integral din cauza intervențiilor necontrolate ale susținătorilor domnului viceprimar.

Domnul Leescu Vasile: Domnule primar, dumneavoastră faceți presiuni asupra oamenilor. Avem înregistrarea cu doamna secretar când spune că dumneavoastră ați obligat-o să treacă în registru pe consilierul Nichițoiu cu obținerea pentru trecerea la PDL la PSD cu un an în urmă, respectiv din data de 05.09.2014.

Domnul viceprimar: Cer să se consemneze cele două plângeri și faptul că voi face copii după acestea și le voi da prin sat.

Mi-a fost cerut acum doua zile să-mi dau demisia pentru că am semnat un contract cu Vodafone. De când am venit eu viceprimar plătim facturi de 26 milioane vechi în loc de 40, pentru că am negociat cu cei de la Vodafone. Înainte aveam 1000 de minute acum avem 20.000. Am luat telefoane și angajaților din primărie.

Domnule primar, acesta este telefonul pe care mi l-am luat de la Vodafone, al dumneavoastră care este? Al fiului dumneavoastră?

Există un abonament de 60 de euro plătit de Primărie pe care îl folosește fiul domnului primar.

Domnul primar: Nu începe cu d-astea! Îți aduc eu dovadă că ai luat vreo 5-6 telefoane.

Domnul viceprimar: Aduceți dovada! Domnule Boncu, fiica dumneavoastră ce telefon are? Nu are telefon dat de la primărie?! Îmi asum răspunderea pentru ce spun. Dacă am mințit mi prezint demisia.

Domnul consilier Boncu: Mi-ai spus mie când i l-ai dat?

Domnul viceprimar: Nu. I l-am dat de bună voie.

Domnul consilier Nichițoiu: Dacă ai simțit nevoia să spui aceste lucruri de ce nu le-ai spus acum 5 luni, de exemplu sau când s-au întâmplat.

Domnul viceprimar: Îmi asum răspunderea. Pedepsiți-mă pentru lucrul acesta.

Domnul președinte Calută propune începerea procesului de votare și evacuarea sălii de consiliu de către cetățenii comunei pentru buna desfășurare a alegerii, votul exprimat fiind secret.

Domnul viceprimar: Vreau să semnez personal buletinele de vot. Dacă buletinele cu voturile exprimate nu sunt așa cum am cerut, solicit nulitatea lor. Fiecare consilier se ridică și se duce în cealaltă cameră cu un singur pix așa cum v-am arătat mai devreme.

Doamna secretar: În cel mai rău caz semnează domnul președinte de birou, dumneavoastră nu aveți voie, nu este legal.

Domnul viceprimar: Sunt de acord. Să se dea modelul de buletin la fiecare consilier să vadă cum să se voteze, cu un "x" de sus până jos în casuța corespunzătoare.

Se trece la procesul de votare.

Domnul consilier Dumitrache: Dacă domnul viceprimar este suspendat noi, Consiliul Local, putem funcționa sau trebuie să alegem astăzi alt viceprimar?

Domnul avocat Apostol: Consiliul local poate funcționa deoarece viceprimarul are și funcția de consilier local. Dacă primarul se află în imposibilitate de a-și exercita funcția, Consiliul Local poate desemna pe cineva, din rândul consilierilor, care să-i țină locul.

Sunt două posibilități de suspendare a viceprimarului:
conformitate cu articolul 69 din Statutul Aleșilor Locali, numai pentru abateri grave.
este prevăzută de Legea 215/2001, art 57 alin (4), „Schimbarea din funcție a viceprimarului poate face de Consiliul Local, prin hotărâre adoptată cu votul majorității consilierilor în funcție, la propunerea primarului sau a unei treimi din numărul consilierilor locali în funcție”

Domnul consilier Voicu: Nu trebuie exprimat un motiv?

Domnul avocat Apostol: Conform legii, nu.

Domnul consilier Dumitrache: Așteptam un motiv din partea colegilor care l-au inițiat. Așa mi se părea corect.

Domnul avocat Apostol: O să vă citesc dintr-o speță de judecată un pasaj, apoi o să vă amănnez și referatul cu punctul meu de vedere, să vedeți dacă ați procedat corect : „Este de reținut în contextul argumentelor mai sus evocate, faptul că un viceprimar nu este un funcționar public, prin urmare un astfel de agent al administrației publice nu poate pretinde în privința sa nici stabilitatea în demnitatea deținută nici prezervarea garanțiilor aferente unei astfel de stabilități, cum ar fi de pildă, eliberarea din funcție pentru necorespondere profesională ori restituire pentru săvârșirea unei abateri disciplinare. Un viceprimar răspunde și politic în fața Consiliului Local care l-a ales. Răspunderea se poate concretiza în demiterea sa, independent de calitatea prestațiilor care le-a săvârșit în calitate de viceprimar și fără nicio legătură cu negătirea sa ori cu conduita asumată cu ocazia exercitării mandatului de viceprimar. Practica doctrina juridică au statuat că pentru schimbarea din funcție a viceprimarului, ales tot de legii săi, consilieri locali, conform , art 57 al 4 din Legea 215/2001 nu cuprinde expunerea unor anumite motive, fiind opțiunea liberă a consilierilor locali aleși pe baza modului în care aceștia au perceput activitatea ca viceprimar a celui care a ocupat această funcție.” Eu am avut această lucrare dar nu i-am dat citire tocmai din respect pentru viceprimar, respect pe care îl merita.

Domnul viceprimar: Cine v-a făcut lucrarea asta? De unde ați luat-o, din parctică?

Domnul avocat Apostol: Eu îmi fac singur lucrările, pentru că am această capacitate.

Domnul viceprimar: Nu trebuie s-o luați așa pentru că eu nu v-am jignit.

Domnul avocat Apostol: Da. M-ați jignit. Pentru că pentru prestația mea de „30 de loane”, alea pe care le ziceți dvs, când eu de fapt iau numai 15 milioane, am scutit această sumă, nu vreau să fie ca o infatuare, de zeci de miliarde pentru groapa de gonoi. Acest proces este câștigat grație mie. Și etajul (mansarda) de la sediul Primăriei tot de mine a fost câștigat.

Domnul viceprimar: Domnule Primar ați lăsat oamenii pe drumuri!

Domnul primar: Nu este normal ca într-o instituție publică să avem chiriași și mai mult atât procesul era pe rol în urmă cu 4-5 ani.

Domnul consilier Boncu: Vreau să-i comunic domnului consilier Dumitrache motivul pentru participarea la proiectul de suspendare al viceprimarului și anume pentru că votează împotriva proiectelor pe care eu le votez, și pentru asta pot să aleg pe altcineva. Atâta timp cât nu mă mai reprezintă și votează împotriva celor care l-au susținut să ajungă viceprimar, pentru mine este zero.

Domnul președinte Calută propune numirea unei comisii formată din trei consilieri să participe la numărare voturilor.

Pe domnii consilieri Boncu, Voicu și Dumitrache și se trece la numărarea voturilor.

S-a votat astfel:

Voturi Pentru : 8

Voturi Împotrivă : 6

Abțineri : 0 .

Actul de hotărâre este aprobat cu 8 voturi pentru și 6 împotrivă, adoptându-se hotărârea nr.8/29.01.2015.

Domnul viceprimar: Vă mulțumesc frumos! Cer să se consemneze în procesul verbal și motivele, pentru că mi-ați dat niște motive.

Domnul consilier Calută supune la vot dacă se permite cetățenilor intrarea în sala de ședință.

Domnul avocat Apostol: S-ar putea ca cetățenii să aibe pretenția să știe care este rezultatul votului, dar dacă Consiliul Local consideră că oamenii perturbă ședința, atunci se impune să se voteze dacă se mai admite prezența în sala.

Domnul consilier Voicu iese din sală și comunică rezultatul votului cetățeniilor aflați în sala Primăriei.

În sală sunt premiții domnii Chița, Leescu Vasile, Aron Ciprian și reprezentanții Companiei Publice Bănești.

Se trece la punctul 1 pe ordinea de zi, și se ia în dezbateri:

« Proiect de hotărâre privind reglementarea acordării ajutoarelor de urgență, ajutoarelor de înmormântare și a prestațiilor financiare excepționale »

Doamna secretar: Trebuie propuse niște sume. Regulamentul pe care îl aveam nu era complet. Ne-am regăsit în niște situații, de exemplu când a murit omul străzii, nu am avut cum să-l încadrăm.

Domnul consilier Voicu: Trebuie să votăm suma maximă?

Domnul avocat Apostol: Se votează suma maximă pe care primăria poate să o acorde pentru ajutoarele de urgență, ajutoare de înmormântare și a prestațiilor financiare excepționale, în funcție și de caz pot fi și supuse la vot.

Domnul consilier Voicu: Adică, dacă este vorba de o înmormântare, noi știm că este vorba de suma de 1000 de lei.

Este propusă suma de 1000 de lei.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi Pentru : 14

Voturi Împotriva : 0

Abțineri : 0 .

Doamna secretar: Mai sunt niște situații excepționale pentru copiii bolnavi, sunt înționate în anexa nr.2, trebuie supusă la vot suma maximă.

Domnul consilier Voicu: Propun aceeași sumă de 1000 de lei.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi Pentru : 14

Voturi Împotriva : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr. 19/27.01.2015.

Se trece la punctul 2 pe ordinea de zi, și se ia în dezbateri:

„Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de servicii nr. 19/27.01.2012”

Doamna secretar: Este vorba contractele instructorilor care se ocupă de Ansamblul Floare de cireș”.

Nu sunt înscrieri la cuvânt. Nu s-au formulat amendamente.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.10/29.01.2015.

Se trece la punctul 3 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de servicii nr.1417/02.05.2012”

Nu sunt înscrieri la cuvânt. Nu s-au formulat amendamente.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi *Pentru* : 14

Voturi *Împotrivă* : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotarare este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.11/29.01.2015.

Se trece la punctul 4 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării anexei nr.1 la Convenția cu privire la paza și întreținerea obiectivului “Rampa ecologică Bănești”

Domnul consilier Voicu: Dacă am înțeles bine este vorba de modificarea salariului minim pe economie.

Înscrisă la cuvânt doamna Ionescu Cristina jurist la Compania Publică Bănești face următoarea precizare: Convenția nu a mai acoperit cheltuielile. Am mai avut o discuție cu dumneavoastră anul trecut, comuna Bănești a aprobat dar cei de la Primăria Cămpina nu. După o perioadă de an de discuții a aprobat și ei. Nu se modifică quantumul total, se ia din prima care este alocată cheltuielilor de întreținere, care nu a fost folosită în totalitate în fiecare an, și se mută quantumul de salarii pentru a putea acoperi cheltuielile. Dacă se mai dă vreo ordonanță de la începutul anului viitor nu mai avem de unde să acoperim suma și va trebui modificată convenția.

Domnul avocat Apostol: N-ar fi bine să prevedeați și pentru perioada de după iunie-iulie iar va veni ajustarea salariului minim?

Doamna Ionescu: Este inclusă și acea perioadă. Nu putem sta sub salariul minim pe economie.

Domnul consilier Dumitrache: Pentru că suntem la subiect, mă uit în tabel și văd a doua pentru dezinfecție și deratizare. Aș vrea să știu dacă monitorizează cineva aceste lucrări.

Domnul primar: Ce datorie aveți față de acea firmă?

Doamna Ionescu: În jur de 70 de milioane vechi.

Domnul consilier Dumitrache: Cam ce cantitate de deratice se folosește?

Domnul Zidaru: Nu le-am măsurat. Sunt mai multe cantități și depinde de suprafață.

Domnul consilier Dumitrache: Nu credeți că ar trebui să ne implicăm să vedem ce cantități se folosesc, cu ce bani? Ar trebui să asistăm și noi să vedem cum se desfășoară acest procedeu de deratizare. Vreau să-i urmărim pe acești oameni să vedem cât se consumă și făcut în proces verbal de primire a cantităților.

Doamna consilier Nițu: Să vină cu sticlele sigilate, să nu fie soluție amestecată.

Domnul consilier Vișan: Înainte cât se plătea?

Doamna Ionescu: Tot atât.

Domnul viceprimar: Tot atât dar la 3 luni.

Domnul consilier Vișan: Și acum este la lună?

Doamna Ionescu: În urma controalelor făcute de Garda de Mediu la rampa ecologică, s-a hotărât să se facă lunar.

Domnul consilier Dumitrache: Să se noteze câte substanțe de folosesc și cât costă.

Domnul consilier Voicu: Să facem o comisie care să verifice la fața locului.

Domnul consilier Vișan: Dar există AGA.

Domnul consilier Voicu: Până la urmă este în interesul oamenilor să verificăm.

Domnul consilier Boncu: Este bine venită această ocazie deoarece cu acest prilej se poate merge și la KUMA.

Domnul președinte Calută propune constituirea unei comisii.

Sunt propuși domnii consilieri: Ene, Nichițoiu, Dumitrache, Voicu și doamnele consilieri Marin Florentina și Nițu Ioana.

Supusă la vot propunere pentru constituirea comisiei din care să facă parte consilierii Ene, Nichițoiu, Dumitrache, Voicu, Marin Florentina și Nițu Ioana, s-a votat astfel :

Voturi Pentru : 14

Voturi Împotriva : 0

Abțineri : 0 .

Supus la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării anexei nr.1 la înțelegerea cu privire la paza și întreținerea obiectivului "Rampa ecologică Bănești" , este adoptat astfel :

Voturi Pentru : 14

Voturi Împotriva : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr. 2/29.01.2015.

Se trece la punctul 7 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere

„Prezentarea solicitării domnului Zidaru Ilie Renato privind renunțare mandat.”

Domnul consilier Voicu: Eu personal regret că tu pleci. Știu cum a fost compania la acel moment pentru că am urmărit. Știu că este pe minus dar în ansamblu este pe plus. Știu că ai făcut și că ai făcut tot ce ai putut. Mă bucur că la momentul respectiv te-am votat ca director.

Vreau să-l întreb pe domnul avocat dacă există temei legal să-i scurtăm mandatul din punct de vedere la inventarului.

Domnul avocat Apostol: Demisia este un act unilateral de voință celui care și-o exprimă trebuie luată ca atare de angajator. Consiliul Local nu poate emite o hotărâre ci numai Adunarea Generală a Acționarilor. Aceasta trebuie convocată și făcută o descărcare de gestiune.

Domnul consilier Voicu: Vreau să-l ajutăm. Nu se poate cu acordul părților?

Domnul avocat Apostol: Asta se va decide în cadrul ședinței A.G.A.

Domnul Zidaru: Convocăm ședința A.G.A pe 4 februarie la ora 18:00.

Doamna consilier Nițu solicită un raport de activitate al domnului Zidaru.

Domnul director Zidaru distribuie raportul de activitate domnilor consilieri.

Se trece la punctul suplimentar de pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere

« Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de ordine publică privind protecția mediului și a proprietății publice si private în comuna Bănești »

Domnul avocat Apostol: Am analizat împreună cu personalul din cadrul Compartimentului Impozite și Taxe Locale, Regulamentul de ordine publică privind protecția mediului și a proprietății publice si private în comuna Bănești

Am observat o inadvertență legislativă în ceea ce privește dreptul primăriei de a emite anual Autorizații de funcționare atât pentru societățile productive cât și pentru cele cu activități de prestare servicii pentru populație. Analizând dispozițiile legale în vigoare am constatat că este bine ca primăria să acorde Autorizații de funcționare pentru firme cu activitate de comerț sau servicii. De exemplu noi nu putem da Autorizație de funcționare pentru SC KUMA SRL.

Anual fiecare societate cu activitate de producție care are diverse avize: sanitar veterinar, de la protecția mediului etc, obține Autorizația de funcționare. Nu ne-am interpus. Este recomandat să respectăm articolele din Regulament și Autorizațiile de funcționare emise pentru agenții economici din tabelul anexat.

Supus la vot proiectul de hotărâre, este votat astfel :

Voturi Pentru : 14

Voturi Împotriva : 0

Abțineri : 0 .

Proiectul de hotărâre este aprobat cu unanimitate de voturi, adoptându-se Hotărârea nr.13/29.01.2015.

Se trece la punctul 8 pe ordinea de zi, și se ia în dezbatere:

„Prezentarea solicitării „Asociației Crescătorilor de Animale Dumbrava Bănești”

Domnul consilier Voicu: Propun o sumă mică deoarece nu este aceeași situație ca la Arleta. Să nu dăm cu titlu gratuit. Propun 100 de lei pe an.

Domnul consilier Vișan: Banii primiți de la APIA se investesc tot acolo?

Domnul consilier Voicu: Am observat că au obligația să întrețină izlazul. Sunt conștiincioși, întreține izlazul prin defrișare, ei pot achiziționa un tractor , toți banii sunt investiți acolo.

Domnul consilier Vișan: Crescătorii trebuie ajutați. Ar putea beneficia de fonduri europene.

Domnul consilier Boncu: Eu le pot face legătura cu o persoană de contact, specializată în așa ceva.

Se trece la punctul 9 pe ordinea de zi, DIVERSE:

Domnul Leescu Vasile : În ședința publică a Consiliului Local ați interzis accesul cetățenilor și prin asta le-ați încălcat drepturile. Oamenii s-au comportat civilizată. Vă voi acționa în instanță.

Domnul viceprimar: Doresc să se consemneze în procesul-verbal următoarele:

1. Faptul că nu le-au fost cerute numele cetățenilor care au participat la ședință, pentru a trecute în procesul verbal de către doamna secretar;
2. Cele doua plângeri – nr. 01 din data de 20.01.2015 și Nr. 456/ 27.01.2015.
3. Și faptul că doresc o copie după filmarea ședinței de azi.

Înscris la cuvânt domnul avocat Apostol, face următoarea precizare: În anul 2012 pe raza comunei Bănești a avut loc un accident aviatic, din cauza stâlpilor de înaltă tensiune. Pentru acest fapt am fost dați în judecată. Era perioada în care domnul Mihalache Amelin fost viceprimar îi ținea locul fostului primar. Rudele piloților reclamă că nu au amplasat responsabil aliniamentul aerodromului și nu au balizat rețeaua de înaltă tensiune.

Domnul consilier Vișan: Ai cui sunt stâlpii?

Domnul primar: Ai celor de la Transelectrica

Domnul consilier Voicu: Ei au aviz de funcționare?

Domnul avocat Apostol: Parchetul spune că totul s-a desfășurat legal.

Domnul consilier Voicu: Au intrat în legalitate cu clădirea?

Domnul Primar: Până la această oră nu s-a finalizat PUZ-ul

Domnul consilier Ene: Ni s-a arătat o planșă cu amplasarea aerodromului cu care noi consilierii am fost de acord, pentru ca apoi să constatăm altceva. Am fost păcăliți!

Domnul consilier Voicu: Eu vreau să-i sprijinim să intre în legalitate. Să-i ajutăm. Să emităm un PUZ pe banii lor.

Domnul primar: Prețul este destul de ridicat.

Domnul avocat Apostol: Eu zic că să stăm liniștiți, să luăm măsuri în vederea balizării. Cui are domnul Mihalache Amelin? Că nu au fost balize?

Domnul consilier Voicu: Să aflăm costul chiriei și al concesiunii liniei de pe aerodrom. Întrucât alte întrebări, interpelări și probleme de analizat nu mai sunt iar punctele înscrise pe ordinea de zi au fost discutate, cu permisiunea domnilor consilieri, președintele de ședință închide lucrările ședinței de astăzi.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în două exemplare.

**Presedinte sedinta,
Consilier Local
Adrian CALUȚĂ**

**Secretar,
Mihaela IORGA**